Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 21

заседания объединенного диссертационного совета ДМ220.058.02

по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть- Кинельский 21 декабря 2016 года

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: состав совета (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 02.11.2012 г.) утвержден в количестве 21 человека, на заседании присутствуют члены диссертационного совета в количестве 19 чел.:

1.	Баймишев	Х.Б.	д-р биол. наук -	06.02.07
Председатель совета				
2.	Николаев	С.И.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
Заместитель председателя совета				
3.	Хакимов	И.Н.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
Ученый секретарь совета				
4.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
5.	Варакин	А.Т.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
6.	Васильев	А.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
7.	Григорьев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.07
8.	Зайцев	В.В.	д-р биол. наук -	06.02.08
9.	Забелина	М.В.	д-р биол. наук -	06.02.10
10.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.08
11.	Карамаев	С.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
12.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
13.	Коханов	А.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
14.	Коханов	М.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
15.	Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
16.	Муртазаева	Р.Н.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
17.	Ранделин	Д.А.	д-р биол. наук -	06.02.10
18.	Саломатин	В.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
19.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	06.02.07

Докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов (сельскохозяйственные науки) – 6 человек.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. На повестке дня защита диссертации Гришиной Елены Юрьевны «Рыжиковый жмых и растительный концентрат, обогащенные бишофитом, в кормлении цыплят-бройлеров» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», на кафедрах кормления и разведения сельскохозяйственных животных и менеджмента.

Научный руководитель – Муртазаева Ряшидя Назировна доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Заслуженный зоотехник Российской федерации, Волгоградский государственный аграрный университет, кафедра менеджмента, профессор.

Официальные оппоненты: Гадиев Ринат Равилович доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Башкирский государственный аграрный университет, профессор кафедры частной зоотехнии и разведения животных. Никулин Владимир Николаевич доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Оренбургский государственный аграрный университет, заведующий кафедрой химии и биотехнологий.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр «Всероссийский научно - исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук (ФНЦ «ВНИТИП» РАН).

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Гришиной Е.Ю. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление Гришиной Елены Юрьевны о приеме к рассмотрению в диссертационном совете ДМ220.058.02 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Также имеются копия диплома о высшем образовании, удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов, где отмечены следующие результаты: история и философия науки - хорошо; иностранный язык (немецкий) - отлично, справка о сдаче кандидатского экзамена по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов (сельскохозяйственные науки) – отлично. Гришина Елена Юрьевна, 1984 года рождения, в 2007 году окончила Волгоградскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Зоотехния»; с 01 октября 2010 года по 07 сентября 2016 года являлась соискателем на бюджетной основе кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов Волгоградского государственного аграрного университета. По теме диссертации опубликовано 8 научных статей, в том числе - 3 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ («Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование» 2014 год, 2015 год, 2016 год). В деле имеется заключение Волгоградского государственного аграрного университета от 6 июня 2016 года, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Зотеевым Владимиром Степановичем, доктором наук Саломатиным Виктором Васильевичем, доктором наук Корниловой Валентиной Анаторльевной. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Гришиной Е.Ю. имеет научную новизну и практическое значение и соответствует п. 2 «Разработка и совершенствование научно обоснованных норм кормления и типовых рационов по регионам страны для различных ви-

дов сельскохозяйственных животных, птицы, пушных зверей и кроликов. Научно обоснованные рецепты комбикормов, премиксов и белково- витаминно-минеральных концентратов. Нормативы затрат кормов на единицу продукции сельскохозяйственных животных и пушных зверей. Оплата корма продукций. Экономическая эффективность норм кормления животных и использования биологически активных веществ», п. 5 «Оценка качества кормов для сельскохозяйственных животных, птицы и пушных зверей с использованием наиболее объективных лабораторных методов», п. 6 «Разработка и совершенствование норм витаминного и минерального питания сельскохозяйственных животных, птицы и пушных зверей и других видов, вводимых в зоокультуру», п. 7 «Установление питательной ценности новых видов кормов животного, растительного и микробиального происхождения, технологии их производства и подготовки к скармливанию», п. 8 «Изучение возможности использования отходов пищевой и перерабатывающей промышленности в качестве кормовых средств для расширения кормовой базы для сельскохозяйственных животных, птицы, пушных зверей и кроликов», п. 9 «Оценка рационов, рецептов комбикормов, оптимизация кормления с использованием современных технических средств», паспорта научной специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов и рекомендуется к защите в диссертационном совете.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Разрешите предоставить слово соискателю Гришиной Елене Юрьевне (20 минут).

Соискатель Гришина Е.Ю. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Елена Юрьевна! Пожалуйста, вопросы.

Доктор биологических наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Уважаемая Елена Юрьевна! Какой сорт рыжика использовался при переработке и получении жмыха, о котором Вы ведете речь?

Соискатель Гришина Е.Ю.: Рыжиковый жмых был получен от районированных сортов рыжика.

2. В предложении производству Вы рекомендуете 8,25% рыжикового жмыха вместо подсолнечного от массы комбикорма, а в какой период?

Соискатель Гришина Е.Ю.: В период финишного откорма.

Профессор Зотеев В.С.: Наверное, так и надо было указать. Еще вопрос: исследовали ли Вы содержание антипитательных веществ рыжикового жмыха, растительного концентрата?

Соискатель Гришина Е.Ю.: Данный вопрос нами не изучался.

Доктор биологических наук, профессор Зайцев Владимир Владимирович: Елена Юрьевна, скажите, пожалуйста, что такое бишофит, каков его химический состав и в каком виде Вы добавляли его в рацион?

Соискатель Гришина Е.Ю.: Бишофит имеет сложную формулу, в него входит хлорид магния ($MgCl2•6H2O$), сернокислый магний, кальций и хлористый натрий и много других макро- и микроэлементов. Из себя представляет твердую соль, при добыче его разбавляют некоторым количеством воды и выкачивают из скважин.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Саломатин Виктор Васильевич: Охарактеризуйте особенности кросса ISA-15, на котором Вы проводили исследования?

Соискатель Гришина Е.Ю.: В России действуют предприятия родительских стад, особенно в Ленинградской области и Белгородской области птицефабрика «Белоречье», в Саратовской области, птицефабрика «Возрождение», которые занимаются разведением этого кросса. Данные кроссы занимают бройлерную нишу более 30% по стране. Отличается особенностью интенсивности роста живой массы и высокой оплатой корма продукции и низким расходом кормов, и высоким среднесуточным приростом.

Профессор Саломатин В.В.: Чем Вы можете объяснить более высокие продуктивные показатели 3-й опытной группы при сравнении с первой?

Соискатель Гришина Е.Ю.: Более высокие показатели мясной продуктивности бройлеров 3-й опытной группы, по сравнению с первой опытной, объясняется

за счет использования в кормах природного бишофита, что способствует улучшению резистентности организма цыплят, увеличению сохранности и прироста живой массы.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Варакин Александр Тихонович: Елена Юрьевна, Волгоградский бишофит является перспективной комплексной минеральной добавкой, а известны ли Вам ученые, которые посвятили свои научные исследования изучению бишофита Волгоградской области, использованию его в рационах сельскохозяйственных животных и птицы?

Соискатель Гришина Е.Ю.: Природный бишофит был открыт немецким ученым Густовым Бишофом в 1964 году. Исследования по бишофиту проводились профессорами Волгоградского государственного аграрного университета Владимиром Михайловичем Куликовым, Анатолием Акимовичем Мальковым, моим научным руководителем Муртазаевой Ряшидой Назировной, Злепкиным Александром Федоровичем и другими.

Профессор Варакин А.Т.: В Ваших исследованиях от чего зависели показатели качества мяса цыплят-бройлеров?

Соискатель Гришина Е.Ю.: Качество продукции определяли, как совокупность химических и технологических свойств мяса, которые определяют ее пригодность в соответствии с назначением.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Ухтверов Андрей Михайлович: Елена Юрьевна, скажите пожалуйста, проводилась ли Вами производственная проверка и если да, то каковы ее результаты?

Соискатель Гришина Е.Ю.: Да, проводилась производственная апробация, результаты внедрены в производство, имеются три акта внедрения с производства Краснодарского края, Кумылженской птицефабрики Волгоградской области, справка из областного комитета сельского хозяйства и справка использования результатов работы в учебном процессе.

Доктор сельскохозяйственных наук, доцент Корнилова Валентина Анатольевна: Скажите пожалуйста, чем отличается содержание питательных веществ рыжикового жмыха и подсолнечного?

Соискатель Гришина Е.Ю.: Результаты химического анализа показали, что в рыжиковом жмыхе по сравнению с кормовым концентратом и подсолнечным жмыхом содержится больше сырого протеина и сухих веществ.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Елена Юрьевна, присаживайтесь. Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, профессору, Заслуженному зоотехнику Российской Федерации Муртазаевой Ряшиде Назировне.

Научный руководитель Муртазаева Р.Н.: Уважаемый председатель, присутствующие! Гришина Елена Юрьевна окончила Волгоградскую государственную сельскохозяйственную академию в 2007 году по специальности «Зоотехния». В 2010 году прикреплена в качестве соискателя на бюджетной основе по специальности 06.02.08 — кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов. На основе глубокого изучения открытых источников специальной литературы ею определена тема, цель и задачи исследования по диссертационной работе. При выполнении работы Гришиной Е.Ю. использованы классические и современные методы исследований.

На основе проведенных исследований по теме работы автором изучены хозяйственно- биологические особенности цыплят-бройлеров, их рост, развитие, физиологическое состояние, мясная продуктивность, биологическая ценность мяса и экономическая эффективность производства цыплят-бройлеров.

Данные роста, развития, гематологические, клинико-физиологические показатели, количественные и качественные параметры мясной продуктивности, полученные в ходе проведения исследований, подтверждены математической обработкой. По результатам исследований автором сформулированы обоснованные выводы и рекомендации по использованию рыжикового жмыха, растительного концентрата, обогащенных бишофитом, в кормлении цыплят-бройлеров.

Основные положения диссертации апробированы и получили положительную оценку на международных и региональных научно-практических и

национальной конференциях. Опубликовано 8 статей, в т.ч. 3 - в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Достоверность результатов подтверждается высоким научно-методическим уровнем и достаточным объемом выполненных работ, на которых базируются исследования и основные выводы по их результатам.

Соискатель Е.Ю. Гришина, вполне сформировавшийся научный сотрудник, способная самостоятельно сформулировать научно-исследовательскую работу, определить цель, задачи и творчески их решать.

Диссертационная работа Гришиной Е.Ю. является завершенной научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно.

Объем проведенных исследований, научная новизна, практическая значимость поставленных и решенных автором в диссертации задач подтверждает, что представленная работа отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Минобразования и науки РФ, предъявляемым к кандидатской диссертации, а Гришина Елена Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.08. - кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения заключения организации, где выполнялась работа – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр «Всероссийский научно - исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук (ФНЦ «ВНИТИП» РАН) и других отзывов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат, слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, подписанное ректором Волгоградского государственного аграрного университета 6 июня 2016 года (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), где вы-

полнялась диссертационная работа, положительный отзыв ведущего предприятия – федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр «Всероссийский научно - исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук (ФНЦ «ВНИТИП» РАН), утвержденный 1 декабря 2016 года директором академиком РАН, профессором, доктором сельскохозяйственных наук Фисининым Владимиром Ивановичем, подписанный доктором сельскохозяйственных наук, профессором, заведующим отделом кормления Манукяном Вардгесом Агавардовичем и кандидатом биологических наук, ведущим научным сотрудником отдела кормления Байковской Еленой Юрьевной и отзывы на автореферат (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Гришиной Е.Ю. Все отзывы положительные, в отзывах из Пензенской государственной сельскохозяйственной академии, Сибирского федерального научного центра агротехнологий Российской академии наук имеются замечания уточняющего и рекомендательного характера. Отзывы поступили из:

1. Башкирского научно-исследовательского института сельского хозяйства от кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника Ч.Р. Галиной – замечаний нет.

2. Красноярского государственного аграрного университета, Института прикладной биотехнологии и ветеринарной медицины от кандидата с.-х. наук, доцента Л.Е. Тюриной – замечаний нет.

3. Пензенской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора А.И. Дарьина; кандидата с.-х. наук, доцента В.Н. Бурдашкиной – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В автореферате желательно было указать показатели убойного выхода мяса цыплят-бройлеров в период опыта. 2) В автореферате не указано, какой кросс птицы использовался в исследованиях.*

4. Мичуринского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора И.А. Скоркиной – замечаний нет.

5. Сибирского федерального научного центра агротехнологий Российской академии наук от доктора с.-х. наук, старшего научного сотрудника В.А. Рогачева – отзыв положительный, имеется замечание: *В автореферате ничего не сказано о важнейшем факторе, влияющем на эффективность выращивания бройлеров – кормлении (отсутствует сравнительная характеристика питательности комбикормов, скармливаемых птице, не приведены данные о растительном концентрате и т.д.).*

6. Оренбургского научно-исследовательского института сельского хозяйства от доктора с.-х. наук, профессора, член-корреспондента РАН Г.И. Белькова; доктора с.-х. наук, ведущего научного сотрудника В.А. Панина – замечаний нет.

7. Ставропольского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента А.П. Марынич; кандидата с.-х. наук, старшего преподавателя Т.С. Александровой – замечаний нет.

8. Великолукской государственной сельскохозяйственной академии от доктора биол. наук, профессора Ю.В. Аржанковой; кандидата с.-х. наук, доцента С.А. Поповой – замечаний нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Гришина Е.Ю.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить искреннюю благодарность ведущей организации федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр «Всероссийский научно - исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук (ФНЦ «ВНИТИП» РАН), в лице директора, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, академика РАН Владимира Ивановича Фисинина, утвердившего отзыв, а так же доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заведующего отделом кормления Манукяна Вардгеса Агавардовича; кандидата биоло-

гичсеких наук, ведущего научного сотрудника отдела кормления Байковской Елены Юрьевны, составивших отзыв, за огромный труд по анализу нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и ценные замечания. По некоторым разрешите дать пояснения:

1. Питательность рационов соответствовала рекомендациям ВНИТИП, с учетом тех требований, которые обеспечивает технология кормления предприятия.
2. Согласна с замечанием, это средний балл.
4. Допущена опечатка, правильно - мл/кг корма.

С остальными замечаниями согласны, все они будут учтены в нашей дальнейшей работе.

Позвольте еще раз выразить благодарность Фисинину Владимиру Ивановичу, Манукян Вардгес Агавардович, Байковской Елене Юрьевне за подготовленный отзыв.

Соискатель Гришина Е.Ю.: Хочу высказать слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные отзывы на автореферат, пожелать им здоровья, благополучия и новых научных и творческих свершений. На некоторые замечания разрешите дать пояснения:

Ответ на замечания из Пензенской государственной сельскохозяйственной академии: 1) В связи с огромным объемом автореферата, не было возможности поместить таблицу убойного выхода мяса цыплят-бройлеров в период опыта.

2) Исследования проведены на цыплятах-бройлерах кросса «ISA -15».

С остальными замечаниями неофициальных оппонентов согласны, еще раз благодарим за присланные отзывы.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо! Слово предоставляется официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Гадиеву Ринату Равиловичу. Гадиев Р.Р. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Ринат Равилович! Присаживайтесь! Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Гришина Е.Ю.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Гадиеву Ринату Равиловичу за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Изучение переваримости, усвоения питательности веществ комбикорма, мясных качеств, морфологических, биотехнических показателей определяли на цыплятах - молодках.

3. Среднесуточный прирост рассчитывали по формуле: от конечной живой массы отнимали начальную массу и делили на количество дней выращивания.

4. Снижению затрат корма способствовало: генетическая основа кросса ISA-15, строгое соблюдение режимов кормления и содержания, в соответствии с рекомендуемыми технологическими нормативами, сбалансированности рационов кормления.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Ринат Равилович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Гадиев Р.Р.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо! Слово предоставляется официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Никулину Владимиру Николаевичу. Никулин В.Н. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Гришина Е.Ю.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Никулину Владимиру Николаевичу за труд по рецензирования нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Цель исследования - повышение эффективности производства мяса бройлеров, при использовании комплексной минеральной добавки, рыжикового жмыха, растительного концентрата.

7. Да, имеются, но нами была использована методика В.М. Александрова.

11. Нами приведены показатели научно-хозяйственного опыта.

12. Сохранность рассчитывали: от поголовья на начало выращивания, отнимали павшее поголовье, умножали на 100%.

С остальными замечаниями редакционного и уточняющего характера официального оппонента мы согласны, учтем их в дальнейшей работе. Еще раз большое спасибо Вам, Владимир Николаевич, за труд по рецензированию нашей работы и положительное заключение.

Председатель совета Баймишев Х.Б: Владимир Николаевич, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Никулин В.Н.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо! Присаживайтесь! Переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Доктор биологических наук, профессор Григорьев Василий Семенович: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Я внимательно ознакомился с авторефератом, поэтому имею возможность высказаться. Прежде всего мы ведем разговор о таких вещах: первое, исследования проведены на бройлерах. Второе, надо вести разговор о трех типах пищеварения: полостное, внутриклеточное и пристеночное. Третье, мы ведем разговор о том, что используем в кормлении бройлеров, как особей с многокамерным желудком, это зоб, мышечный желудок и конечно, железистый желудок. Все они имеют разные функции, разные назначения. Следующее, птицы традиционно клюют зерно, это тоже интересно. В данном случае мы заменяем подсолнечный жмых молотым рыжиковым жмыхом. Чем они отличаются друг от друга? По-моему мнению, это прежде всего, я посмотрел в таблице, различие в содержании жира, в рыжиковом жмыхе его значительно меньше, чем в подсолнечном. Это характеризуется наличием или отсутствием насыщенных жирных кислот. В данном случае я имею в виду ненасыщенные жирные кис-

лоты. Их надо усваивать, а как? Надо их имульгировать, а как? Какими катионами? Какими анионами? В данном случае, наиболее значимое значение имеют катионы магния, магний - сильнейший микроэлемент, который необходим для функционирования мышечной ткани. Она необходима, чтобы переваривание более тщательно происходило в желудке, чтобы получить более полноценные питательные вещества. Поэтому, мне кажется, что написано было бы правильно "биологически активные добавки», а не вещество, тогда надо было бы говорить, что только отдельный элемент имеет такое-то значение. Здесь небольшая шероховатость, но это не снижает качества работы. Следующее, кислоты соляная и серная. Кислота необходима, поступая в желудок, кишечник подвергается раздражению, улучшается процессы переваривания и всасывания питательных веществ. Работа выполнена в правильном направлении и имеет определенное практическое значение. Далее, рост и развитие и гематологические показатели, эритроциты в 3-й группе несколько ниже, чем в 4-й группе. В то же время, смотрю, общий белок выше в 3-й группе, чем в 4-й группе. В возрасте 120 дней, было повышено содержание лейкоцитов, что говорит об интенсивной работе костного мозга, тогда становятся понятными такие показатели. Исходя из этого, необходимо отметить, что содержание мочевины и общего белка взаимосвязаны, если содержание мочевины много, а белка мало, значит усвоение протеина кормов идет лучше. Исходя из всего этого, хочется сказать, что работа соответствует всем требованиям Высшей аттестационной комиссии. Из выводов меня интересует второй вывод, он вполне соответствует поставленным задачам. Но надо бы подчеркнуть, что речь идет об изыскании экономической выгоды. Кальций имеет большое значение в функционировании мышечной ткани, без фосфора не идут никакие энергетические процессы, магний имеет большое значение в функционировании мышечной ткани сердечной мышцы. Использование бишофита в небольшом количестве обогащают рационы кормления этими необходимыми элементами. Исходя из этого, я поддерживаю мнение официальных оппонентов, считаю, что работа соответствует, буду голосовать «за». Спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Коханов Александр Петрович: Уважаемые члены диссертационного совета! Представленная работа у меня вызвала очень большой интерес, потому, как Елена Юрьевна пришла к нам на факультет, была старостой группы, проходила технологическую практику. Надо было научному руководителю сказать, что Кумылженский район - это ее родина, там находится птицефабрика, ее директор Шевцов Г.Н., выпускник зоотехнического факультета Волгоградского ГАУ. Когда Сергей Иванович Николаев организовал лабораторию «Анализ кормов и продукции животноводства» Волгоградского государственного аграрного университета и проходила ее аккредитация, Елена работала лаборантом в этой лаборатории, никаких сомнений в достоверности исследований и в результатах нет. Вместе с тем, в автореферате, ну зачем мелочиться, тысячные копейки проставляются. Считаю, что работа заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Саломатин Владимир Васильевич: Работа Елены Юрьевны выполнена на актуальную тему, не вызывает никаких сомнений в практической, теоретической значимости, автор провела исследования, обобщила их, систематизировала и на основе этого сделала логические выводы, предложение производству. На мой взгляд, мне бы хотелось остановиться на некоторых моментах. Соответственно, если мы защищаем по птицеводству, желательно, чтобы статьи ВАКовские были в отраслевых журналах. Второе, в материалах и в методике исследований, раз вопрос идет о производственном внедрении, надо в схеме показывать научно - производственный опыт и показатели, которые изучались. Далее, если мы выносим предложения производству, то необходимо на основе научных исследований для внедрения делать более конкретные предложения производству. В целом я заинтересован работой, она актуальна и считаю, что она соответствует всем требованиям диссертационной работы. Я буду голосовать «за»!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васильев Алексей Алексеевич: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Сегодня нашему вниманию была представлена интересная работа, тематика использо-

вания региональных компонентов в кормлении птицы, конечно же идет в унисон современной программе импортозамещения, которая активно развивается в Российской Федерации. Хочется сказать спасибо соискателям, что они занимаются этой проблемой на протяжении нескольких лет со своими научными руководителями, также я уверен, в этом участвуют сотрудники кафедры и производственники. Здесь не отнять научную новизну и высокую практическую значимость, которые присущи этой работе. В то же время, хотелось бы обратить внимание и соискателя, ее научный путь в самом начале, а также руководителей, которые продолжают готовить специалистов высшей квалификации, на то, что в автореферате желательно приводить общую схему исследования. Есть схема первого опыта, схема второго опыта, которые похожи между собой, а общей схемы исследования нет. У читателей диссертационной работы теряется представление о всем комплексе исследования, который был проведен. Поэтому сегодня и были вопросы по производственному эксперименту, потому что в автореферате не отражено. Соискатель имеет 8 публикаций, это хороший показатель, 3 ВАКовские работы, но к сожалению, нет ни одной работы, где бы соискатель был единоличным автором. Соискателем надо быть смелее, а научным руководителям поскромнее, чтобы статья подчеркивала личный вклад автора в исследования, которые Вы представляете на суд диссертационного совета. В целом работа хорошо оформлена, доложена, соответствует требованиям ВАК Российской Федерации.

Доктор биологических наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Разрешите выразить свое мнение по сегодняшней работе. Хотелось бы сказать, что тема выбрана совершенно актуально, рыжиковый жмых – это протеиновый корм. Дело в том, что сейчас дело идет так, что соевый жмых и шрот становятся недоступными для производства, поэтому хотим мы или не хотим, а должны искать новые источники протеина. В этом отношении поиски соискателя и научного руководителя должны нами поддерживаться. Тема нам близка, мы рыжиковый жмых использовали в комбикормах для лактирующих коров, для лактирующих коз и, действительно, результаты подтверждаются и на других

видах животных. Конечно, каждая работа имеет определенные недостатки и упущения, они должны быть нами выявлены, для того, чтобы не допускать в дальнейшей научной работе. В моем понимании не механически надо было заменять количество жмыха подсолнечного, одно количество на другое, а внесение нужно производить по содержанию сырого протеина, тогда может это будет методически более выдержано, это надо учитывать при проведении дальнейших работ. Апробация была проведена автором на 9 тыс. голов птицы, нам тоже приходилось проводить производственную проверку, работая в Камчатском научно-исследовательском институте сельского хозяйства на птицефабрике «Восточная». Мы проводили производственную проверку на 22 тыс. головах птицы, я представляю, что это огромный труд, поэтому та работа, которая проведена Еленой Юрьевной по апробации данной темы, вызывает только положительные эмоции, что необходимо учитывать при голосовании. В целом, работа представляет научный и практический интерес, выполнена на достаточно хорошем методическом уровне и я призываю всех присутствующих голосовать «за»! Благодарю за внимание!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть предложение подвести черту. Я хочу добавить несколько слов по данной работе. Несомненно тема работы Елены Юрьевны Гришиной актуальна. В чем актуальность? В том, что сейчас во многих кормовых добавках, пищевых добавках используют химические препараты. Здесь же используется природный бишофит и растительного происхождения кормовые добавки, в виде рыжикового жмыха, подсолнечного жмыха и так далее, то есть работа экологически выдержана. И вся работа в птицеводстве рассматривается сейчас с экологической точки зрения. Россия практически не закупает «ножки Буша», потому, что там содержатся антибиотики. Много работ мы слышали по использованию рыжикового жмыха, кроме обогащенного бишофитом рыжикового жмыха и в сочетании с подсолнечным в разном процентном соотношении. В работе прозвучало процентное содержание 6,6; 8,25, это является наиболее оптимальным, и это обогащение дает хороший результат. Сегодня много говорили о производственной апробации. Ей не нашлось места, объем реферата должен быть всего 16 страниц. Я счи-

таю, что правильно было сказано профессором Васильевым А.А., надо давать не схему отдельных опытов, а надо давать схему исследований, материал и методы, где и как проводились исследования. И не надо расписывать много, у Елены Юрьевны «Материал и методы исследования» занимает 4 страницы, из них 2 страницы занимают 2 схемы, которые практически ничем не отличаются, потому, что одна схема проведена в лабораторных условиях с поголовьем 22 головы, а в другой схеме поголовье 50. В производственных условиях в секции обычно находятся больше 50-ти голов, если бы там находилось 200-500 голов при проведении научно-хозяйственного опыта, тогда бы вопрос о производственной апробации был не таким актуальным. Тем не менее, проведена такая большая работа, а производственной апробации почему-то в автореферате не нашла места. Указаны цели и задачи: изучить мясную продуктивность, вы видели в автореферате мясную продуктивность? Да, в диссертации она есть, и апробация производственная есть, а в автореферате не сказано ни слова. Есть химический состав мяса, это стихия Василия Семеновича, работа все-таки направлена на повышение продуктивности и мясных качеств птицы. На странице 14 автореферата читаю, сохранность, на которую обратил внимание профессор Коханов А.П., всего 50 голов. Каждая голова составляет 2%, если одна голова пала, будет 98%, 4 головы пали, будет 96%, что соответствует 48 головам. Научным руководителям надо просматривать более тщательно, больше помогать своим соискателям. В целом, оценивая положительно эту работу, хочется сказать еще о методике, зачем расписывать так подробно изучение питательных веществ, содержание кальция и фосфора и давать это в автореферате, можно написать макро- и микроэлементы. Сейчас аспирант сам не считает ни кальций, ни аминокислоты, есть специальная аппаратура, есть специализированные сертифицированные аккредитованные лаборатории, куда они отдают кровь, мясо, получают результаты. В 70-80 годы это было нормой, когда аспирант сам делал анализы. Конкретно надо говорить, где проводили анализы, в какой лаборатории. Ни один человек не сможет запомнить 40 с лишним методик, да и нет в этом необходимости. С учетом высказанных по-

желаний и замечаний работа проведена Еленой Юрьевной большая и члены диссертационного совета, думаю, примут правильное решение.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Разрешите представить заключительное слово нашему соискателю!

Соискатель Гришина Е.Ю.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Позвольте выразить благодарность всем тем, кто принял участие в подготовке, представлении, публичной защите и обсуждении моей диссертации! Благодарю председателя диссертационного совета Баймишева Хамидулу Балтухановича и ученого секретаря диссертационного совета Хакимова Исмагиля Насибулловича за предоставленную возможность защититься в данном диссертационном совете. Хотелось бы поблагодарить членов диссертационного совета, за то, что смогли выделить время и собраться здесь для обсуждения нашей работы. Разрешите выразить глубокую признательность официальным оппонентам Ринату Равиловичу и Владимиру Николаевичу за высококвалифицированные и объективные отзывы, которые позволили выявить недостатки и глубже понять значение выполненной нами работы, а также за общую положительную оценку диссертации.

Искренне благодарю ведущую организацию – федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр «Всероссийский научно - исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук (ФНЦ «ВНИТИП» РАН) и ее коллектив за внимание, оказанное нашей научной работе.

Хотелось бы выразить глубокую признательность и благодарность моему научному руководителю Муртазаевой Ряшиде Назировне за помощь на всех этапах выполнения диссертационной работы.

В заключении хотелось бы выразить искреннюю признательность семье за помощь, терпение и моральную поддержку во всех начинаниях. Благодарю за внимание!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из

членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: доктора наук Забелину Маргариту Васильевну, доктора наук Ухтверова Андрея Михайловича, доктора наук Варакина Александра Тихоновича. Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии доктору наук Забелиной Маргарите Васильевне.

Забелина М.В. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом ДМ220.058.02 Самарской ГСХА от 21 декабря 2016 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Гришиной Елене Юрьевне ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 19 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.08 — кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов - 6 человек.

Роздано бюллетеней – 19

Осталось не розданных бюллетеней – 2

Оказалось в урне бюллетеней – 19.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Гришиной Елене Юрьевне:

за – 18

против – 1

недействительных бюллетеней – нет.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 18, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Гришиной Елене Юрьевне.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протоколы счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Обсуждается заключение диссертационного совета по диссертации Гришиной Елены Юрьевны на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Поступило предложение принять заключение в целом. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Гришина Елена Юрьевна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан способ повышения продуктивности цыплят-бройлеров и эффективности производства мяса птицы за счет использования в рационах цыплят-бройлеров рыжикового жмыха и растительного концентрата отдельно и совместно с бишофитом;
- предложен способ применения рыжикового жмыха и растительного концентрата отдельно и в сочетании с бишофитом в производстве комбикормов для цыплят-бройлеров взамен подсолнечного жмыха;
- доказано, что введение в рационы цыплят-бройлеров рыжикового жмыха и растительного концентрата отдельно и в комплексе с бишофитом положительно влияет на их рост и развитие, физиологическое состояние и мясную продуктивность.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- проведенные впервые исследования, дополняют данные по проблеме совер-

шенствования теории и практики использования рыжикового жмыха и растительного концентрата, обогащенных бишофитом, при производстве мяса бройлеров;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования изучаемых показателей, в том числе: сырой протеин - ГОСТ Р 51417-99 (ИСО 5988-97); сырой жир - ГОСТ 13496.15-97; сырая клетчатка - ГОСТ 52839-2007, сырая зола-ГОСТ 26226;

- изложены аргументы, доказывающие эффективность рыжикового жмыха и растительного концентрата отдельно и совместно с бишофитом взамен подсолнечного жмыха для улучшения количественных и качественных показателей мясной продуктивности цыплят-бройлеров;

- определена эффективность использования рыжикового жмыха и растительного концентрата отдельно и в сочетании с бишофитом при производстве мяса птицы.

- разработан прием совершенствования рационов кормления цыплят-бройлеров, путем включения рыжикового жмыха и растительного концентрата, обогащенных бишофитом.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: выявлена возможность увеличения производства мяса птицы за счёт замены подсолнечного жмыха на рыжиковый жмых и растительный концентрат отдельно и в комплексе с бишофитом в кормлении цыплят - бройлеров. В результате исследований установлена целесообразность включения в состав комбикормов для цыплят-бройлеров рыжикового жмыха и растительного концентрата в количестве 8,25 % отдельно и совместно с бишофитом из расчета 2 мл/кг комбикорма, взамен подсолнечного жмыха. Это способствует повышению приросту живой массы на 101,05 – 112,2 %, увеличению убойного выхода 1,76 %;

- определены перспективы практического применения рыжикового жмыха, растительного концентрата отдельно и совместно с бишофитом в качестве сырья для производства комбикорма и его использования в кормлении цыплят -

бройлеров;

- разработаны практические предложения для повышения уровня продуктивности цыплят-бройлеров за счет применения рыжикового жмыха и растительного концентрата в сочетании с бишофитом, в составе комбикорма.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты экспериментальных работ получены на достаточном поголовье птицы, апробированы в производственных условиях, химические анализы проведены на сертифицированном оборудовании в аккредитованных лабораториях;

- результаты работы согласуются с теорией кормления птицы и опубликованными раннее экспериментальными данными по теме диссертации;

- идея работы базируется на анализе теории кормления и практического опыта работы предприятий, занимающихся производством мяса птицы;

- использованы для сравнения авторские данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике Колобовой Т.С. (2013), Липовой Е.А. (2014), Шерстюгиной М.А (2014) и другими авторами;

- установлено, что качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, не обнаружено;

- использованы методы вариационной статистики (Лакин Г.Ф., 1990) с применением пакета программ MS Excel 2007 на ПК и определением критерия достоверности разности по Стьюденту при трех уровнях вероятности.

Личный вклад соискателя состоит в том, что им самостоятельно сформулирована тема диссертации, разработана методика проведения исследований, сформированы опытные группы цыплят-бройлеров, выполнен весь комплекс экспериментальных работ, предусмотренных методикой, математическая обработка полученных данных. Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены в форме научных докладов на Международных и региональных научно-практических конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием

последовательного плана, результатами научных экспериментов, выводами и предложением производству, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Российской Федерации.

На заседании 21 декабря 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Гришиной Елене Юрьевне ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали:

за - 18, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета _____

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь диссертационного совета _____

Хакимов Исмагиль Насибуллович

21 декабря 2016 года