

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 8

заседания объединенного диссертационного совета ДМ220.058.02

по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть-Кинельский

19 мая 2016 года

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: состав совета (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 02.11.2012 г.) утвержден в количестве 21 человека, на заседании присутствуют члены диссертационного совета в количестве 19 чел.:

1.	Баймишев	Х.Б.	д-р. биол. наук -	06.02.07
	Председатель совета			
2.	Николаев	С.И.	д-р. с.-х. наук -	06.02.08
	Заместитель председателя совета			
3.	Хакимов	И.Н.	д-р. с.-х. наук -	06.02.07
	Ученый секретарь совета			
4.	Валитов	Х.З.	д-р. с.-х. наук -	06.02.07
5.	Варакин	А.Т.	д-р. с.-х. наук -	06.02.08
6.	Васильев	А.А.	д-р. с.-х. наук -	06.02.08
7.	Григорьев	В.С.	д-р. биол. наук -	06.02.07
8.	Дикусаров	В.Г.	д-р. с.-х. наук -	06.02.08
9.	Зайцев	В.В.	д-р биол. наук -	06.02.08
10.	Забелина	М.В.	д-р. биол. наук -	06.02.10
11.	Зотеев	В.С.	д-р. биол. наук -	06.02.08
12.	Карамаев	С.В.	д-р. с.-х. наук -	06.02.10
13.	Корнилова	В.А.	д-р. с.-х. наук -	06.02.08
14.	Лушников	В.П.	д-р. с.-х. наук -	06.02.10
15.	Муртазаева	Р.Н.	д-р. с.-х. наук -	06.02.10
16.	Ранделин	Д.А.	д-р. биол. наук -	06.02.10
17.	Саломатин	В.В.	д-р. с.-х. наук -	06.02.10
18.	Ухтверов	А.М.	д-р. с.-х. наук -	06.02.07
19.	Чамурлиев	Н.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.10

Докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.07 - разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (сельскохозяйственные науки) - 5 человек.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. На повестке дня защита кандидатской диссертации Березиной Татьяны Ивановны «Использование коров черно-пестрой породы разных типов телосложения и кровности по голштинам для эффективного производства молока» по специальности 06.02.07 - разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (сельскохозяйственные науки).

Кто за то, чтобы утвердить данную повестку, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Вятская государственная сельскохозяйственная академия», на кафедре разведения, кормления и частной зоотехнии.

Научный руководитель – Бабайлова Галина Павловна доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры разведения, кормления и частной зоотехнии, Вятская государственная сельскохозяйственная академия.

Официальные оппоненты: Катмаков Петр Сергеевич доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия имени П.А. Столапина. Юдин Виталий Маратович кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных, Ижевская государственная сельскохозяйственная академия.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт животноводства имени академика Л.К. Эрнста» РАН.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Березиной Т.И. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление Березиной Татьяны Ивановны о приеме к рассмотрению в диссертационном совете ДМ220.058.02 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Также имеются копия диплома о высшем образовании, удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов, где отмечены следующие результаты: история и философия науки - хорошо; иностранный язык (немецкий) - удовлетворительно, специальность 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (сельскохозяйственные науки) – отлично. Березина Татьяна Ивановна, 1975 года рождения, в 2005 году окончила Вятскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Зоотехния»; с 01 октября 2010 по 01 октября 2013 год являлась аспиранткой очной формы обучения по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных на кафедре разведения, кормления и частной зоотехнии Вятской государственной сельскохозяйственной академии. По теме диссертации опубликовано 9 научных статей, в том числе - три в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В деле имеется заключение Вятской государственной сельскохозяйственной академии от 11 февраля 2016 года, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное профессором Карамаевым С.В., профессором Валитовым Х.З., профессором Хакимовым И.Н. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Березиной Т.И. имеет научную новизну и практическое значение и соответствует п. 1 «Совершенствование существующих и создание новых пород, типов, линий, семейств и кроссов сельскохозяйственных животных» паспорта специальности 06.02.07 - разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Разрешите предоставить слово соискателю Березиной Татьяне Ивановне (20 минут).

Соискатель Березина Т.И. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Татьяна Ивановна! Пожалуйста, вопросы.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Валитов Хайдар Зуфарович: Скажите, пожалуйста, Татьяна Ивановна, у вас было 6 групп коров по 15 голов, вы начинаете исследования с роста и развития телят, тоже 6 групп, а сколько у вас было телок в группах?

Соискатель Березина Т.И.: В каждой группе было 15 голов.

Профессор Валитов Х.З.: Они получены от коров опытных групп? Они были от одной лактации, получается? Первой или третьей?

Соискатель Березина Т.И.: Да, первой лактации.

Профессор Валитов Х.З.: А как же так, что коровы приносили только телок?

Соискатель Березина Т.И.: 50% телочки, 50% - бычки.

Профессор Валитов Х.З.: А как же 15 коров получили 15 телок?

Соискатель Березина Т.И.: Исследования мы начинали проводить на коровах-первотелках, но рост и развитие телят я взяла из «Селекса», где описано все от рождения до роста и развития всех телят, то есть телят от этих первотелок в опыте не было.

Профессор Валитов Х.З.: Как же сказано, живая масса телят полученных от коров разного типа телосложения?

Соискатель Березина Т.И.: Я выбирала все по «Селексу» с учетом типа телосложения матерей.

Профессор Валитов Х.З.: Каков процент ввода первотелок в основное стадо?

Соискатель Березина Т.И.: 25-30 процентов.

Профессор Валитов Х.З.: А как у вас из опытной группы не выбыло ни одной головы? Было 90 голов и все 90 все до третьей лактации?

Соискатель Березина Т.И.: За весь опыт у меня выбыло 3 головы.

Доктор биологических наук, профессор Зотеев Владимир Степанович:

Мне бы хотелось уточнить, какое содержание сахара и общего белка в крови?

Соискатель Березина Т.И.: Норма сахара 5,0-6,0 г/л, а белка 60-80 г/л.

Профессор Зотеев В.С.: Вы предлагаете использовать коров черно-пестрой породы в $\frac{3}{4}$ кровности, а с остальными как поступать будете?

Соискатель Березина Т.И.: Работать будем, наибольшую молочную продуктивность мы можем получить от $\frac{3}{4}$ кровности и другие кровности использовать тоже будем.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Карамеев Сергей Владимирович: Татьяна Ивановна, я хотел спросить, у нас в России начали скрещивать наши породы с голштинами по программе разработанной Прудовым Александром Ивановичем с 1978 года. С какой целью изучали помеси черно-пестрой и голштинской первого и второго поколений именно у Вас, в Кировской области?

Соискатель Березина Т.И.: Мы изучали молочную продуктивность в зависимости от типа телосложения и доли кровности, хотели показать с каким типом и с какой долей кровности коровы будут более высокопродуктивными.

Профессор Карамеев С.В.: Можно было бы понять, если бы у вас образовался кировский или вятский тип черно-пестрого скота был выведен по этой программе это один вопрос, а если просто так...

Профессор Карамеев С.В.: Вы отдаете лавры первенства нежному типу, скажите преимущества и недостатки животных нежного типа?

Соискатель Березина Т.И.: У нежного типа животных высокая продуктивность, при доле кровности $\frac{3}{4}$ тоже, но он быстро выбывает из стада, самое большой срок 3 лактации и все.

Профессор Карамеев С.В.: Ну раз быстро выбывает из стада, а один из показателей, определяющий экономическую эффективность это продуктивное долголетие, за счет чего тогда вы получили наивысшую экономическую эффективность от использования коров именно нежного типа?

Соискатель Березина Т.И.: За счет молочной продуктивности.

Профессор Карамеев С.В.: Что она настолько выше?

Соискатель Березина Т.И.: Да до 7750 тысяч кг молока надаиваем за год.
Профессор Карамаев С.В.: Возможно ваш северный климат влияет на это, но я не совсем согласен, что вы отдаете приоритет именно нежному типу. Есть у него определенные положительные стороны, но делать на него ставку, я думаю, что вы потом можете просто зайти в тупик и ваша программа потерпит фиаско.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Чамурлиев Нодари Георгиевич: Татьяна Ивановна, скажите какое хозяйство, где вы проводили научные исследования, как вы его характеризуете, какое поголовье животных? И обозначьте, пожалуйста, тип кормления животных, все-таки у вас высокопродуктивные животные.

Соискатель Березина Т.И.: Хозяйство племпредприятие «Кировское», в нем находится 1150 голов коров, общий удой 6517 кг молока, жира – 3,6%. Тип кормления однотипный, сбалансированный.

Профессор Чамурлиев Н.Г.: А в состав рационов кормления что входит?

Соискатель Березина Т.И.: В состав моноорма входит: силос, концентраты, все макро и микро элементы, патока и раздается в зависимости от физиологии, по группам: группа раздоя, группа стабилизации, группа спада продуктивности.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Николаев Сергей Иванович: Скажите, пожалуйста, вы работаете специалистом на перерабатывающем предприятии, а сколько вы перерабатываете молока?

Соискатель Березина Т.И.: 400 тонн.

Профессор Николаев С.И.: Скажите, на данном предприятии студенты проходят какую-либо практику? И как Вы организуете ее, общежития?

Соискатель Березина Т.И.: Да, студенты молочного техникума, да организуем места для проживания.

Профессор Николаев С.И.: Вы говорите, что хорошие экономические показатели, вы умножили произведенное молоко на цену его реализации, а какова же себестоимость этого молока? Именно по группам, можете сказать?

Соискатель Березина Т.И.: по группам мы не рассчитывали, а именно по всему, только цену реализации, а себестоимость не считали.

Доктор биологических наук, профессор Ранделин Дмитрий Александрович: Каково было распределение животных в стаде по типам, о которых вы нам рассказывали?

Соискатель Березина Т.И.: Было глазомерное распределение по методу Кулешова и Иванова.

Профессор Ранделин Д.А.: А в процентном соотношении, сколько было крепкого, нежного типов животных?

Соискатель Березина Т.И.: В стаде не изучали этот вопрос.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Дикусаров Вячеслав Геннадьевич: Будьте добры таблицу, где вы описывали обхват пясти, можете нам сказать, какая взаимосвязь между обхватом пясти и молочной продуктивностью и привязать это к типу телосложения?

Соискатель Березина Т.И.: при доле кровности $\frac{1}{2}$ составил 18 см, а при $\frac{3}{4}$ не изменилась, чем больше обхват пясти, тем грубее конституция.

Профессор Дикусаров В.Г.: Откройте таблицу установленных корреляций, у вас очень сильная прямая взаимосвязь между удоем и коэффициентом молочности. Удой и живая масса тоже можно сказать, что прямая взаимосвязь, а живая масса и коэффициент молочности почему-то отрицательная взаимосвязь?

Соискатель Березина Т.И.: Чем больше живая масса, тем больше коэффициент молочности.

Доктор биологических наук, профессор Григорьев Василий Семенович: Скажите по каким критериям определяли плотный, нежный, грубый тип, как определяли какой это тип? Визуально, тактильно?

Соискатель Березина Т.И.: Визуально и тактильно.

Профессор Григорьев В.С.: А какие типы более красивы?

Соискатель Березина Т.И.: Нежного типа животные.

Профессор Григорьев В.С.: Функция лейкоцитов какая? У нежного выше, а у этих типов меньше, в чем дело?

Соискатель Березина Т.И.: Это защита организма от патогенных факторов, а главная функция – фагоцитоз, то есть переваривание чужеродных тел.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Саломатин Виктор Васильевич: По какой методике распределили коров по группам? По крови, результаты крови вы приводите биохимические показатели, там один гемоглобин, в выводах вы пишете содержание общего белка, сахара и единицы измерения, уточните, г/л если белок, то 7 он не может быть, 79 должен быть, если сахар мг, процентах, у вас не так. Обратите на это внимание.

Соискатель Березина Т.И.: я согласна с вашими замечаниями, допущена техническая ошибка в обозначениях.

Доктор биологических наук, профессор Забелина Маргарита Васильевна: Татьяна Ивановна, на странице 13 автореферата, что преимущество по содержанию сухого вещества в молоке обнаружено у коров нежного типа с долей кровности $\frac{3}{4}$, а мы знаем, что есть такая зависимость, что чем выше молочная продуктивность, тем меньше содержится сухого вещества, а у вас высокая и молочная продуктивность и высокое содержание в нем сухого вещества. Чем это можно объяснить? И еще вы пишете содержание кислотности в молоке, как это, может быть определение кислотности?

Соискатель Березина Т.И.: Содержание сухого вещества больше за счет более высокой молочной продуктивности.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Татьяна Ивановна, присаживайтесь. В связи с отсутствием на заседании научного руководителя доктора сельскохозяйственных наук, профессора Бабайловой Галины Павловны, слово для оглашения отзыва предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Ученый секретарь Хакимов И.Н. зачитывает отзыв научного руководителя Бабайловой Галины Павловны: Уважаемый председатель! Уважаемые присутствующие! Диссертация Березиной Т.И. на тему: «Использование коров черно - пестрой породы разных типов телосложения и кровности по голштинам для эффективного производства молока» посвящена актуальной проблеме молочного скотоводства, повышению молочной продуктивности и улучшению воспроизводительных способностей коров черно-пестрой породы, применяя

комплексную оценку животных по типам телосложения и определенной кровности по голштинской породе.

Давая характеристику Березиной Татьяне Ивановне, следует отметить, что она перед поступлением в аспирантуру очной формы обучения (срок обучения 01.10.2010 по 01.10.2013 гг.) кафедры разведения, кормления и частной зоотехнии при Вятской сельскохозяйственной академии, получила среднее специальное образование в Яранском сельскохозяйственном техникуме по специальности «Зоотехник» (1992-1995 гг.). В 1999 году поступила, а в 2005 году успешно окончила Вятскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Зооинженер».

Работала в ЗАО СХП «Кировское», г. Киров в должности главного зоотехника. С 2013 года работает специалистом-консультантом по животноводству в отделе закупок при ЗАО «Кировский молочный комбинат», которому принадлежат 10 агрофирм (животноводческих хозяйств).

Добросовестное отношение к своей работе, профессионализм, порядочность, принципиальность, справедливость, желание повышать свой образовательный уровень, позволили успешно руководить коллективом специалистов и сочетать учебу в аспирантуре. Имея большой практический опыт работы главного зоотехника, она понимала необходимость решения проблемы повышения продуктивности коров за счет изыскания и внедрения новых способов увеличения удоя молока в своем хозяйстве, этим был обоснован выбор темы диссертации.

При работе над диссертацией Татьяна Ивановна проявила себя как организованным и знающим, способным формулировать цель и задачи исследований специалистом. Березина Т.И. самостоятельно провела научно - хозяйственные опыты: отобрала коров-первотелок, используя глазомерную оценку, затем провела измерения экстерьера и вычислила индексы телосложения и после этого сформировала группы, подбирая животных аналогов по живой массе, возрасту, экстерьерным показателям. Все исследования ею проведены по программе диссертационной работы успешно.

При работе над диссертацией ею был проработан большой объем источников литературы, посвященным задачам, поставленным в диссертации. Она научно обосновала подход к решению поставленной цели в зависимости от кровности и типа телосложения, а также способа содержания для повышения молочной продуктивности и воспроизводительной способности коров

Теоретические и экспериментальные исследования Березиной Т.И. нашли отражение в 9 публикациях, в том числе 3 в журнале «Зоотехния», рекомендованном ВАК Российской Федерации, а также в докладах всероссийских и международных научно-практических конференций.

Считаю, что диссертация Березиной Т.И. «Использование коров чернопестрой породы разных типов телосложения и кровности по голштинам для эффективного производства молока» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель Березина Татьяна Ивановна достойна присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 - разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения заключения организации, где выполнялась работа – Вятская государственная сельскохозяйственная академия; отзыва ведущей организации – Всероссийский научно - исследовательский институт животноводства имени академика Л.К. Эрнста РАН и других отзывов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат, слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, подписанное ректором Вятской государственной сельскохозяйственной академии 11 февраля 2016 года (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), где выполнялась диссертационная работа, положительный отзыв ведущего предприятия – Всероссийский научно-исследовательский институт животноводства имени академика Л.К. Эрнста РАН, подписанный директором 5 мая 2016 года и отзывы на автореферат (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Березиной Т.И. Все отзывы положительные, в отзывах из Северо-Восточного регионального аграрного научного центра, Ижевской государственной сельскохозяйственной академии, Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии, Пермского научно-исследовательского института сельского хозяйства, Брянского государственного аграрного университета, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края имеются замечания уточняющего и рекомендательного характера. Отзывы поступили из:

1. Северо-Восточного регионального аграрного научного центра, г. Киров от кандидата биол. наук Т.В. Агалаковой – отзыв положительный, имеется уточнение: *По какой методике рассчитывали экономическую эффективность?*

2. Ижевской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора, заслуженного деятеля Удмуртской Республики С.Н. Ижболдиной – отзыв положительный, имеется замечание: *Почему при доле кровности $\frac{1}{2}$ наибольшая величина надоя при крепком типе телосложения (5220,6 кг, МДЖ – 3,60%), при доле кровности $\frac{3}{4}$ - при нежном типе соответственно 5860,7 кг, но при МДЖ – 3,48%.*

3. Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии от кандидата с.-х. наук, ведущего научного сотрудника О.В. Руденко; кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника Г.Д. Комаровой – отзыв положительный, имеются замечания: *1) При сравнении животных с разной кровностью по голштинской породе было бы хорошо иметь контрольную группу чистопородных черно-пестрых коров; 2) Из автореферата не совсем понятно – животные с долей кровности $\frac{1}{2}$ являются помесями первого поколения или получены в результате разведения полукровных животных «в себе». Если это помеси первого поколения, то учитывался ли эффект гетерозиса?*

4. Пермского научно-исследовательского института сельского хозяйства от кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника Н.А. Морозкова – отзыв положительный, имеется замечание: *Предложения производству надо закончить фразой: «при условии, что животные будут находиться в оптимальных*

условиях содержания и обеспечены научно-обоснованными сбалансированными рационами кормления».

5. Мичуринского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора И.А. Скоркиной – замечаний нет.

6. Марийского научно-исследовательского института сельского хозяйства от кандидата с.-х. наук, зав. отделом животноводства С.В. Титовой- замечаний нет.

7. Оренбургского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.Н. Никулина; кандидата биол. наук, доцента Р.З. Мустафина – замечаний нет.

8. Удмуртского научно-исследовательского института сельского хозяйства от кандидата с.-х. наук, ведущего научного сотрудника Р.А. Файзуллина – замечаний нет.

9. Брянского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ от Л.Н. Гамко; доктора с.-х. наук, профессора В.Е. Подольникова – отзыв положительный, имеется замечание: *В автореферате отсутствуют сведения о происхождении подопытных животных, их линейная принадлежность, что является одним из факторов формирования типов конституции животных и их молочной продуктивности. Хотя в разделе «Методология и методы исследований» автор пишет, что опытные группы формировали с учетом происхождения животных.*

10. Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края от доктора с.-х. наук, доцента, зам. министра сельского хозяйства Ж.А. Первойко – отзыв положительный, имеются замечание и пожелание: *1) В автореферате желательно было бы отразить обоснование проведения исследований на коровах-первотелках. 2) Чем объясняется снижение содержания жира в молоке у животных с долей кровности по голштинской породе $\frac{3}{4}$?*

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Березина Т.И.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность ведущей организации Всероссийскому научно-исследовательскому институту животноводства имени академика Л.К. Эрнста, в лице главного научного сотрудника Центра генетики и разведения животных ВИЖ имени Л.Н. Эрнста, доктора сельскохозяйственных наук Левиной Галины Николаевны, составившую отзыв, а так же заместителя директора ВИЖ им. Л.К. Эрнста, академика РАН Стрекозова Николая Ивановича за труд по анализу нашей диссертационной работы и ее положительную оценку, позвольте дать пояснения на указанные замечания:

1. Хотелось бы дать разъяснение по поводу использования старых источников литературы, во-первых всего использовано таких источников в количестве 12 из 179 источников (8%) год публикации этих источников 1977-1983 год, то есть до 2000 года, во-вторых мы не могли не упомянуть о заслугах в области животноводства и в том числе скотоводства, таких корифеев науки, как академиков Эрнста Льва Николаевича, Эйснера Федора Федоровича, Жибровского, Лебедева, Овсянникова, Солдатова и других.
2. Так как целью наших исследований было повышение уровня молочной продуктивности коров черно-пестрой породы с учетом типа телосложения и доли кровности по голштинской породе в условиях Волго-Вятского региона, поэтому сочли не обязательным представить характеристику быков, семя которых получаем с Кировплемобъединения, а Кировплем завозит бычков голштинской породы из Канады, Германии и Финляндии.
3. По наблюдением ветеринарной службы и моему личному наблюдению в течение многих лет в целом по хозяйству падеж составил не более 3-х % а в опытных группах сохранность составила 100 %.
4. Из-за большого объема проведенных исследований и сделанных замечаний на предварительном заслушивании Вятской государственной сельскохозяйственной академией, была исключена из диссертации характеристика хозяйства. Даю краткую характеристику: В сельхоз предприятии «Кировское» имеется 1150 коров голштинизированной черно-пестрой породы класса элита и элита-рекорд, средний удой от одной коровы в год составил 6517 кг, содержание

жира 3,67 % и содержание белка в молоке 3,15 %. Возраст 1-го отела 27-28 месяцев, выход телят на 100 коров 85 % сервис-период 120 дней, индекс осеменения у коров 1,8-2,5 а у телок 1,4. Дать характеристику быков производителей не входило в наши задачи.

С замечаниями редакционного характера согласны, все они будут учтены в нашей дальнейшей работе.

Соискатель Березина Т.И.: Мы благодарны всем неофициальным оппонентам приславшим отзывы на работу и позвольте дать пояснения на указанные замечания:

- Экономическую эффективность рассчитывали по Кокурину «Методические указания по расчету экономической эффективности использования в сельском хозяйстве результатов научно-исследовательских работ для условий Северо-Востока Европейской части РФ» – Киров, 2008г

- При кровности $\frac{1}{2}$ коровы первотелки имели удой молока крепкого и нежного типа телосложения почти на одном уровне 5220,6 кг и 5209,6 кг разница составила 10,9 кг за лактацию, а при кровности $\frac{3}{4}$ разница составила 96,3 кг. Коровы первотелки крепкого и нежного типа телосложения показали высокие удои по сравнению со сверстницами плотного типа разница составила 1084,7кг, поэтому в дальнейшем для разведения рекомендуем отбирать телок крепкого и нежного типа телосложения.

- В хозяйствах Кировской области нет чистопородных животных черно-пестрой породы, все животные черно-пестрой породы помесные и осеменяют их семенем чистопородными голштинскими быками. Эффект гетерозиса не учитывали, так как не входило в наши задачи.

- С замечаниями согласны, можно было бы добавить, что животные будут находиться в оптимальных условиях содержания и обеспечены научно-обоснованными сбалансированными рационами кормления.

- Исследования, как и принято, проводили с первой лактации.

- С увеличением удоя, понижается массовая доля жира в молоке, то есть существует отрицательная корреляция между удоем и массовой долей жира в молоке, и это подтверждается многими исследованиями.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо! Слово предоставляется официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Катмакову Петру Сергеевичу. Катмаков П.С. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Петр Сергеевич! Присаживайтесь! Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Березина Т.И.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Катмакову Петру Сергеевичу за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Для установления комплексной оценки Вятского типа черно-пестрой породы провели исследования по принятой технологии в хозяйстве, а именно осеменяют телок с живой массой 350 кг в возрасте 16-17 месяцев. Для повышения молочной продуктивности коров, мы выявили другие факторы (желательный тип).
2. Мы с вашими замечанием согласны, у нас была допущена ошибка в цифрах.
3. Известно, что на содержание массовой доли жира в молоке оказывает влияние линия быка, номер лактации и кормление, а так как мы отбирали животных по живой массе, возрасту и кровности, без учета линейной принадлежности, то очевидно, в данном случае оказало влияние на повышение жира в молоке у коров первотелок крепкого типа количество потребляемого корма и генетический фактор. Эти же факторы оказали влияние и в последующих лактациях.
4. При беспривязном содержании животных – это свободное передвижение животных, более комфортное содержание, эффективное поедание корма, обменные процессы в организме происходили более интенсивнее, все это способствовало увеличению продуктивности а именно повышению удоя и качества молока. Что и подтверждают наши полученные результаты.
5. Так как проводились исследования по четырем лактациям, поэтому экономический анализ сделали по всем четырем лактациям.

6. Согласно, по выводу 5 нужно сделать ссылку на коэффициенты корреляции (удой-масс доля жира; удой-ЖМ; удой- масс доля белка).

Во хозяйствах Кировской области коровы черно-пестрой породы голшти- низированы и кровность составляет 70-80 % и более, для них составляют раци- оны по программе «Плинор» с учетом удоя, живой массы, возраста и физиоло- гии. Все хозяйства Кировской области обеспечены кормами и находятся на мо- нокорме. Поэтому мы рекомендуем проводить отбор и оценивать животных по типам телосложения с целью увеличения удоя и качества молока.

С остальными замечаниями уважаемого Петра Сергеевича мы согласны и они будут учтены нами в дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить за большой труд по рассмотрению нашей работы и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Петр Сергеевич, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Катмаков П.С.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо! Слово предоставляется официальному оппоненту кандидату сельскохозяйственных наук, доценту Юдину Виталию Маратовичу. Юдин В.М. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Березина Т.И.: Уважаемый председатель, члены диссертаци- онного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту кандидату сельскохозяйственных наук Юдину Виталию Маратовичу за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Для получения помесных животных использовали семя быков- производителей чистопородных голштинов, которое нам поставляет «Киров- племобъединение».

2. В сельскохозяйственном предприятии «Кировское» разводили скот местной черно-пестрой породы. Однако в конце 60–х годов 20 века было привезено из Прибалтики 20 голов телок бурой латвийской породы. В дальнейшем этих жи-

вотных, не показавших высокой продуктивности, осеменяли семенем быков-производителей черно-пестрой породы. Комплектование стада проводили как за счет собственного ремонтного молодняка, так и покупали в племенных хозяйствах области. Для повышения молочной продуктивности коров и улучшения приспособленности к технологии производства с 1980 года маток осеменяли племенными быками голштинской породы отечественной и зарубежной селекции, с одновременным улучшением качества кормления, семя приобретали в ЗАО «Кировплемобъединение». В настоящее время основное стадо дойных коров имеет класс элита, элита-рекорд, так как хозяйство является племрепродуктором по черно-пестрой породе крупного рогатого скота.

3. Телки нежного типа телосложения более активно развивались в период от 12 до 18 месячного возраста, среднесуточный прирост живой массы составил 575,9 г при доли кровности $\frac{1}{2}$, что больше на 15,2 % сверстниц плотного типа и на 6,7% крепкого типа, а при кровности $\frac{3}{4}$ на 11,8 % больше плотного типа и на 16,6 % крепкого типа. У животных нежного типа при кровности $\frac{3}{4}$ в период от рождения до 1-го осеменения среднесуточный прирост был выше по сравнению с плотным типом на 5,9 % и с крепким типом на 7,1 %. Поэтому животные нежного типа пришли в охоту раньше и осеменяли животных нежного типа 16,6 месяцев при живой массе 335 кг, кровностью $\frac{1}{2}$ и с живой массой 351 кг при кровности $\frac{3}{4}$ 18 месяцев- (это нормально).

4. Так как мы вели расчет по обще принятой методике и для более полного описания, мы включили в данный раздел 3,1 рост и развитие голштинизированных телок.

5. В заключении не стали приводить цифры так как было подробно описано в разделе 3.8.

С остальными замечаниями официального оппонента мы согласны, учтем их в дальнейшей работе. Еще раз большое спасибо Вам, Виталий Маратович, за труд по рецензированию нашей работы и положительное заключение.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Виталий Маратович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Юдин В.М.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо! Присаживайтесь! Переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор

Карамеев Сергей Владимирович

Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие! В начале своего выступления я хочу сказать, что любые научные исследования имеют определенную ценность и вносят свой вклад в копилку разведения той или иной породы скота и других видов сельскохозяйственных животных. Поэтому данная работа внесла свой определенный вклад в разведение молочного скота Российской Федерации. Я хочу немножко сказать о другом, и не зря я задавал вопросы, с какой целью проводятся эти скрещивания? У нас скрещивания с голштинами проводятся с 1978 года. Директор ВНИИ племенного дела Александр Иванович Прудов предложил эту идею и начали скрещивать с голштинами все, что относится к крупному рогатому скоту. Возможно идея и хорошая и есть много положительных моментов, но в любом случае должна быть какая-то основополагающая программа. Была программа выведения красно-пестрой молочной породы скота, которая занимала большую площадь в Российской Федерации, многие регионы занимались ею. В результате в 1998 году была выведена на базе симментальской и голштинов новая порода скота, на данный момент это самая молодая порода. Ее очень успешно выводят в Мордовии, Новосибирской области, в Ставропольском крае, Воронежской области, везде она дает неплохие результаты. Но, я хочу вас предостеречь от того, что не имея программы, вы можете иметь тупиковый результат, не надо наступать на грабли, на которые уже наступили, в том числе и мы в Самарской области. У нас три породы районированы: черно-пестрая, бестужевская и симментальская. По черно-пестрой породе ВНИИплем разработал программу и есть самарский тип черно-пестрого голштинизированного скота, то есть результат. Не было программы по разведению бестужевской и симментальской пород. Симментальской породы в области нет уже более 10 лет, бестужевской породы осталось, по результатам последней бонитировки, 1200 голов, то есть порода практически уничтожена. Поэтому, если вы в Кировской

области занимаетесь выведением какого-то Вятского типа черно-пестрого скота, на это должна быть программа. Я не зря спросил $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$ кровности, а дальше что? Или Вы идете на поглощение или на разведение «в себе», это тоже очень важно. Меня настораживает то, что вы говорите нежный тип скота, это какое-то ослабление конституции, с одной стороны они подвержены воздействию различных заболеваний, если они надаивают больше молока, настораживает, почему у вас плотного, крепкого не надаивает больше, чем нежного? С другой стороны, ваша работа хорошая, но я бы ее построил по-другому, я бы привязал эти типы к продуктивному долголетию, это было бы более завершено, так как от продуктивного долголетия зависит экономическая эффективность разведения скота. Потому что если мы будем через каждые 2-3 года полностью менять поголовье в стаде, то ни о какой эффективности говорить нельзя. При вашей продуктивности 5,0-5,5, вы за 2-3 года не окупите те затраты, которые произведены на выращивание молодняка. Вот если бы вы привязали к продуктивному долголетию, то доказали бы, почему должен быть именно крепкий, плотный тип, а при более высокой продуктивности, но низкой продолжительности жизни, нежный тип был бы на третьем месте, все бы встало на свои места и было бы более понятно. А в целом я считаю, что все то, что заложено в вашу программу исследований, все задачи выполнены, определенный положительный результат получен, поэтому я считаю, что Татьяна Ивановна, сформировалась как научный сотрудник, думаю, что она вполне заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор

Васильев Алексей Алексеевич

Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета! Сегодня нашему вниманию была представлена интересная работа, данная тема заслуживает большого внимания. Аспирантом проведен большой объем научных исследований, четко доложила доклад, презентацию на высоком уровне. Я согласен с ее оппонентами и неофициальными отзывами, поступившими на ра-

боту. Я уверен, что данной тематике принадлежит и дальнейшее развитие и Татьяна Ивановна не остановится на достигнутом, дай бог, вам дальнейших творческих успехов, я, несомненно буду голосовать «за», надеюсь, что члены совета поддержат меня в этом. Спасибо!

Доктор биологических наук, профессор

Григорьев Василий Семенович

Благодарю за представленное слово. Я, оценивая работу Татьяны Ивановны сосредоточился на таблицах, а почему, потому что мы имеем нежный, крепкий и плотный тип. Мы прекрасно знаем, что крепкий тип он не так плотный, а нежный он все-таки нежный «в себе». Сильная психоэмоциональная нагрузка, которую испытывают некоторые типы животных, ярко выражена. В чем выражается? Скорость доения в минутах, высокая, а о чем это говорит? За этот промежуток времени циркуляция крови, кровь насыщается теми питательными веществами и гормонами, которые передаются молоку, то есть молоко полученное от нежного типа, более ценное по питательности, по содержанию тех или иных веществ, чем крепкого и плотного типа. Следующее, по определению форменных элементов крови, лейкоциты, смотрите, насколько важна оказывается переваримость, фагоцитарная активность ферментов, чтобы переваривать те вещества, которые съедены. Сколько поедено корма, исходя из этого, я считаю, что работа вполне оправдывает те результаты исследований, которые получены Татьяной Ивановной. Следующее, содержание жира в молоке, у кого выше? Конечно, среднее положение занимает вторая группа, но тем не менее, по содержанию жирных кислот, качеству, видимо, выше. Исходя из этого, я считаю, что Татьяне Ивановне удалось доказать, что средняя группа, это нежный тип, более желательные животные, чем животные других типов. Отсюда психоэмоциональная нагрузка, кормление, доение, у них более выражено. Я буду голосовать «за» и вас призываю поддержать меня. Спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор

Варакин Александр Тихонович

Уважаемые коллеги! Мы с вами заслушали работу Березиной Татьяны Ивановны, которая заслуживает внимания, прежде всего в прикладном плане,

хотя имеется и теоретическая значимость. Работа актуальна, потому что она вносит определенный вклад в развитие молочного скотоводства, в частности Волго-Вятского региона. Работа проведена впервые в данном регионе по этому направлению, присутствует новизна, имеет практическую значимость, получен положительный результат и соискатель в своей работе дает рекомендации производству. Хотелось бы еще обратить внимание на то, что наверное в диссертации имеются такие данные, работа апробирована в ВАКовских изданиях, в трех работах, в частности в журнале «Зоотехния», в одной из работ способ содержания описан, в автореферате к сожалению, об этом не сказано, но возможно такие данные есть в диссертации. Коровы плотного, крепкого и нежного типов находились в одинаковых условиях содержания и кормления, вопросы кормления, я думаю, отражены в диссертационной работе, также имеют важное значение, так как мы исследуем молочную продуктивность, качество молока, мы знаем, что это зависит от условий содержания, кормления. В целом я считаю, что соискатель сделала хороший доклад, она много лет работала в производстве, она владеет материалом, мы все убедились, она ответила убедительно на все вопросы, считаю, что она вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по заявленной специальности. Спасибо!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Достаточно! Подводим черту? Разрешите представить заключительное слово нашему соискателю!

Соискатель Березина Т.И.: Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета! Уважаемые присутствующие! Позвольте выразить огромную благодарность всем тем, кто принял участие в подготовке, представлении, публичной защите и обсуждении моей диссертации!

В первую очередь позвольте выразить слова благодарности в адрес председателя диссертационного совета Баймишева Хамидулы Балтухановича и ученого секретаря диссертационного совета Хакимова Исмагиля Насибуллоевича за предоставленную возможность защититься в данном диссертационном совете. Хотелось бы поблагодарить членов диссертационного совета, за то, что выделили время и собрались здесь для обсуждения нашей работы, за доброжелательное отношение, за интерес, проявленной к нашей работе и заданные вопро-

сы. Огромное спасибо техническому секретарю Наталье Николаевне за помощь в подготовке необходимых документов.

Во-вторых, хотелось бы выразить искреннюю признательность и благодарность моему научному руководителю Бабайловой Галине Павловне за огромную помощь и поддержку, за участие в организации и проведении научных исследований, а также весь биологический факультет Вятской государственной сельскохозяйственной академии за моральную поддержку.

В-третьих, разрешите выразить глубокую признательность официальным оппонентам Катмакову Петру Сергеевичу и Юдину Виталию Маратовичу за всесторонний и глубокий анализ нашей работы, за высококвалифицированные и объективные отзывы, и сделанные замечания, которые, позволили выявить недостатки и глубже понять значение выполненной мной работы, а также за общую положительную оценку нашей диссертации.

От души благодарю ведущую организацию – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно - исследовательский институт животноводства имени академика Л.Н. Эрнста» РАН в лице главного научного сотрудника Центра генетики и разведения животных, доктора сельскохозяйственных наук Левиной Галины Николаевны за представленный отзыв на диссертационную работу и справедливые замечания и ее коллектив за внимание, оказанное нашей научной работе. Выражаю благодарность Всем ученым, приславшим объективные отзывы на автореферат диссертации и на указанные в них замечания и пожелания. В заключении хотелось бы выразить искреннюю признательность семье за помощь и моральную поддержку во всех начинаниях. Благодарю за внимание!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: доктора сельскохозяйственных наук доктора наук Ранделина Дмитрия Алек-

сандровича, доктора наук Ухтверова Андрея Михайловича, доктора наук Саломатина Виктора Васильевича.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии Ранделину Дмитрию Александровичу.

Ранделин Д.А. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом ДМ220.058.02 Самарской ГСХА от 19 мая 2016 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Березиной Татьяне Ивановне ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 19 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.07 — разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных - 5 человек.

Роздано бюллетеней – 19

Осталось не розданных бюллетеней – 2

Оказалось в урне бюллетеней – 19.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Березиной Татьяне Ивановне:

за – 19

против – нет

недействительных бюллетеней – нет.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 Положения о порядке присужде-

ния ученых степеней ВАК РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Березиной Татьяне Ивановне.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протоколы счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Обсуждается заключение диссертационного совета по диссертации Березиной Татьяны Ивановны на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Поступило предложение принять заключение в целом. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Березина Татьяна Ивановна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- установлено, что тёлки и коровы чёрно-пёстрой породы разной доли кровности по голштинской породе и типов телосложения отличаются по интенсивности роста, развития и имеют экстерьерные и конституциональные особенности;
- представлены материалы, доказывающие, что гематологический статус животных разных типов телосложения и долей кровности отличался незначительно и находился в пределах физиологической нормы;
- доказана зависимость уровня молочной продуктивности, морфологических и функциональных свойств вымени, воспроизводительных качеств коров от типа телосложения и доли кровности по голштинской породе;
- обоснована целесообразность использования коров чёрно-пёстрой породы $\frac{3}{4}$ кровности по голштинской породе для увеличения эффективности производства молока;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что, полученные в ходе исследований результаты пополняют научные сведения и расширяют представления о влиянии типа телосложения и кровности помесных животных на молочную продуктивность, воспроизводительную способность и морфофункциональные свойства вымени;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых классических и современных методов исследований, в том числе и математических, для определения типа телосложения, учёта продуктивности, определения гематологических показателей, технологических свойств вымени, установления коэффициентов корреляции и для определения экономической эффективности производства молока;
- установлено влияние степени кровности голштинской породы и типа телосложения животных на рост, развитие тёлочек чёрно-пёстрой породы и, в последующем, на их молочную продуктивность и качество молока;
- изучена взаимосвязь между основными хозяйственно-полезными признаками коров разных типов телосложения и кровности по голштинской породе, определена экономическая эффективность использования коров разной кровности и типов телосложения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что установлены достоверные результаты повышения уровня молочной продуктивности, по сравнению со средним показателем по стаду, в зависимости от доли крови по голштинской породе;

- изложены доказательства, подтверждающие преимущество коров-первотелок нежного типа телосложения $\frac{3}{4}$ кровности по голштинам по удою в сравнении с плотным типом на 7,8% и крепким типом на 1,7%;
- полученные в ходе эксперимента результаты исследований внедрены в производство в ЗАО СХП «Кировское» Кировской области;
- определена возможность использования результатов исследований при проведении скрещивания чёрно-пёстрой породы с голштинской породой;
- представлены предложения производству по использованию коров $\frac{3}{4}$ кровности по голштинской породе и определены перспективы дальнейшего изучения оптимальных вариантов использования кроссированных быков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты исследований получены в ходе экспериментов на большом фактическом материале унифицированными методами с использованием современного, сертифицированного оборудования. Достоверность полученных результа-

тов подтверждена биометрической обработкой с использованием традиционных критериев достоверности. Результаты исследований опубликованы в открытой печати в 9 работах, 3 из которых в рецензируемых ВАК РФ журналах;

- теория влияния доли кровности по голштинской породе и типа телосложения на продуктивные качества коров чёрно-пёстрой породы основана на проверенных данных, согласующихся с основными аспектами продуктивности и биологии крупного рогатого скота;

- идея базируется на анализе, зоотехнической практике и обобщении результатов, полученных в результате проведения лабораторных и экспериментальных исследований;

Установлено, что для получения результатов исследования автором по изучению проблемы:

- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации;

- использовано сравнение авторских данных с результатами ранее опубликованных материалов отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике;

- совпадений авторских результатов с результатами, представленными в исследованиях других авторов, не установлено.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственной разработке программы исследований, в проведении научных экспериментов, получении исходных данных, в самостоятельной обработке и интерпретации результатов эксперимента, личной апробации результатов исследований, в подготовке публикаций по материалам исследований.

Диссертация направлена на решение основных вопросов поставленных научных задач и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, концептуальности и взаимосвязи выводов.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установ-

ленным п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Российской Федерации.

На заседании 19 мая 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Березиной Т.И. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за - 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета _____


Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь диссертационного совета _____


Хакимов Исмагиль Насибуллович

19 мая 2016 года